

东莞市谢岗镇银山热能零碳谷项目

工程设计

(招标编号: SSCWQA12600466)

# 评标报告

东莞市谢岗镇银山热能零碳谷项目工程设计

评标委员会

二〇二六年五月七日

# 目录

一、基本情况和数据.....	1
二、评标委员会组成情况.....	2
三、进入评标环节的投标人一览表.....	3
四、无效标情况说明.....	3
五、澄清、说明事项纪要.....	3
六、有效投标文件评审后的投标人.....	3
七、推荐的定标候选人名单与签订合同前要处理的事宜.....	4
八、评标办法.....	4
九、附件.....	7
十、其他说明.....	7

# 一、基本情况和数据

## 1、工程概况

(1) 工程名称：东莞市谢岗镇银山热能零碳谷项目工程设计

(2) 建设地点：东莞市谢岗镇赵林村

(3) 建设单位：东莞市东实旗云投资有限公司

(4) 招标人：东莞市东实旗云投资有限公司

(5) 招标代理机构：广东普太建设咨询有限公司

(6) 建设规模：项目拟规划为一类工业用地，净用地面积约为 58907.89 m<sup>2</sup>，容积率 2.5，总建筑面积约为 147269.73 m<sup>2</sup>，建筑密度≤50%，建筑限高 60m。主要建设多栋厂房、1 栋配套宿舍和地下室等，打造现代化产业园区（最终建设规模以相关批复文件为准）。

(7) 本次招标项目的计划工期：设计服务期：60 个日历天（不包含招标人进行图纸审核的时间），配合服务期：自办理好施工图审查备案手续之日起，至项目范围内所有工程竣工验收合格之日止。

(8) 本次招标项目的投资金额：本项目建安费约 44200 万元（投资金额以最终批复的文件为准）。

(9) 招标方式：公开招标（评标定标）

(10) 招标范围：工程设计，1) 包括总体规划和展示区及销售中心、各专业方案设计（不少于 3 个比选方案含估算编制）、初步设计（含概算编制）及施工图设计（含设计变更）、施工现场配合及竣工图配合服务等。设计工作包括但不限于以下内容：规划总平面、建筑、结构、给排水、燃气、消防、电气（含强电、弱电、智能化）、防雷接地、通风空调、防排烟、人防、园林景观、室外综合管线图、配套室内批量精装修设计（含所有宿舍户型包括宿舍镜像户型、厂区公共区域室内装修设计以及施工图和部品深化图等）样板房设计、健身房（如有）、厨房、展厅、配套办公、餐厅等相关配套用房、泛光照明及亮化、导视系统、门窗及幕墙、绿建及节能设计（需要达到规范及地方规定的绿色建筑基本级）、零碳设计、海绵城市、装配式建筑、基坑及边坡设计、室外工程、规划用地红线范围内道路（水电、各类管线、燃气管等预留接驳设计，须保证与用地红线外道路、各引入点顺接）、土方平衡图、5G 信号覆盖、交通标识、车位划线、BIM 建模、电子报批、日照分析、防洪论证（如有）、卸货平台和设备等。

2) 需提供相关资料及协助甲方办理政府方面的立项、审批、备案等手续（含规划电子报批等），负责设计阶段所需的专家评审、会务（含相关费用）等。

3) 如因项目所在地政府相关主管部门要求，上述设计内容中的部分特殊专业（如燃气、高压变配电、5G 信号覆盖等）需请当地（或政府主管部门指定）设计院配合（包括设计或审核出图）才能完成，则仍由设计人对设计成果技术及质量总体负责。

注：1、各阶段的设计除应符合《设计任务书》中的各项建设要求和国家、行业及当地相关规范、

规程以及设计深度要求，并通过当地政府相关部门审查外，还应配合甲方进行优化设计，达到最佳经济效果。

2、在合同履行期间，发包人无法定或约定事由要求终止或解除合同，设计人未开始设计工作的，双方互不追究责任，设计人应退还发包人已付费用。已开始设计工作的，发包人应根据设计人已完成的实际工作量结算相关费用。

其他，本项目属于工业建筑项目设计，其绿色建筑等级为：基本级。

具体范围和内容见招标文件第六章基础资料和设计任务书。

## 2、开标记录

(1) 开标时间：2026年05月06日09时30分；

(2) 开标地点：东莞市公共资源交易中心开标室（5）；

(3) 参加单位及开标情况详见《招标工程投标资审及解密结果表》和《评标收标会议情况记录表》。

(4) 由于本项目通过交易系统辅助审查且解密成功的投标人小于15家，在开标结束后，招标人及招标代理对通过交易系统辅助审查且解密成功的投标人打包并导入评标系统。

## 3、筛选时间及地点

本项目无需进行筛选会。

## 4、评标时间及地点

(1) 评标时间：2026年05月07日09时30分至2026年05月07日14时30分。

(2) 评标地点：东莞市公共资源交易中心评标室（19）。

## 5、参加评标会议的部门及人员

评标委员会，成员：详见第二条“评标委员会组成情况”。

东莞市东实旗云投资有限公司（招标人）

广东普太建设咨询有限公司（招标代理机构）

广东省东莞市东部公证处（公证部门）

东莞市住房和城乡建设局（主管部门）

上述人员签到情况详见评标报告附表。

# 二、评标委员会组成情况

## 1、评标委员会的组建

本项目设立5人评标委员会，评标委员会根据《中华人民共和国招标投标法》及《评标委员会和评标方法暂行规定》组建，其中1人（按规定不得超过委员会总人数的三分之一）由招标人自行确定，

4名专家于2026年05月06日从广东省综合评标评审专家库中随机抽取产生。

## 2、评标委员会成员名单

评标委员会成员名单详见评标报告附表。

## 3、评标委员会负责人

评标委员会负责人详见评标报告附表。

## 4、各评委的签到情况

评委的签到情况详见评标报告附表。

## 三、进入评标环节的投标人一览表

序号	投标人名称
1	东莞市城建规划设计院
2	广东省建筑设计研究院集团股份有限公司
3	广州黄埔建筑设计院有限公司
4	中城科泽工程设计集团有限责任公司
5	广东省城乡规划设计研究院科技集团股份有限公司

## 四、无效标情况说明

无。

评审情况详见评标报告附表。

## 五、澄清、说明事项纪要

无其他需要澄清、说明的事项纪要。

## 六、有效投标文件评审后的投标人

各投标人的投标文件评审最终综合得分汇总及排名如下：

序号	投标人暗标编号	投标人名称	技术部分有效性评审	技术标部分详细评审	商务部分有效性评审	商务标部分详细评审	价格标部分详细评审	总得分	名次	备注
1	投标单位1	中城科泽工程设计集团有限责任公司	通过		通过					
2	投标单位2	广东省建筑设计研究院集团股份有限公司	通过		通过					
3	投标单位	广东省城乡规划设计研究	通过		通过					

	3	院科技集团股份有限公司							
4	投标单位 4	广州黄埔建筑设计院有限公司	通过		通过				
5	投标单位 5	东莞市城建规划设计院	通过		通过				

以上结果依据本评标报告附件得出。

## 七、推荐的定标候选人名单与签订合同前要处理的事宜

1、经评标委员会综合评审，评标委员会全体成员根据招标文件第四章《评标办法》向招标人推荐的定标候选人(排名不分先后)名单如下：东莞市城建规划设计院、广东省建筑设计研究院集团股份有限公司、中城科泽工程设计集团有限责任公司。

2、合同协议书签署前，中标人在中标通知书发出的 30 天内，自招标人发出中标通知书当日的第二天起算)，中标人应提交履约担保。

## 八、评标办法

本项目评标采用定量评审法，评标办法的具体内容详见招标文件。

评标办法前附表 1

条款号		评审因素	评审标准
4.1.1	技术部分有效性 评审标准	投标文件技术部分编制	技术部分编制符合第二章"投标人须知"第 3.7 款的规定。
		投标文件字迹	投标文件字迹清晰、可辨。
		投标文件唯一性	投标人未递交两份或多份内容不同的投标文件。
		其他内容	投标文件技术部分未附有招标人不能接受的条件； 投标文件技术部分中未出现第二章"投标人须知"第 5.4 款规定的否决性情形。
4.1.2	商务部分有效性 评审标准	投标文件商务部分编制	商务部分编制符合第二章"投标人须知"第 3.7 款的规定。
		投标报价	投标函附录或报价信封中填报的投标报价（或报价值）符合第二章"投标人须知"第 3.2 款规定且一致。
		投标文件字迹	投标文件字迹清晰、可辨。
		投标文件唯一性	投标人未递交两份或多份内容不同的投标文件。

		其他内容	投标文件提供的企业及人员资格与资格预审申请文件的内容发生实质性改变。 <b>【资格预审项目适用条款】</b> 投标文件商务部分未附有招标人不能接受的条件； 投标文件商务部分中未出现第二章“投标人须知”第 5.4 款规定的否决性情形。
--	--	------	--

注：评标委员会无需对上述“评审因素”栏目内容中涉及有关企业在东莞市公共资源交易企业库建档情况进行评审。

评标办法前附表 2

条款号：4.2.1 技术部分详细评审标准（65 分）			
序号	评审分项	分值	技术部分评分标准
1	规划设计指标	4 分	评审内容：1、是否符合规划要求，分值 0~2 分；2、是否符合招标文件提出的指标要求，分值 0~2 分。 根据投标文件“技术部分”中相应内容对比评审，视优劣程度酌情打分，优者得高分；无此项内容得 0 分。
2	总平面布局	12 分	评审内容：1、是否布局合理，分值 0~2 分；2、是否合理利用土地，分值 0~2 分；3、与周边环境协调景观美化程度，分值 0~2 分；4、是否满足交通流线及开口要求，分值 0~2 分；5、是否满足消防间距要求，分值 0~2 分；6、是否满足日照间距要求，分值 0~2 分。 根据投标文件“技术部分”中相应内容对比评审，视优劣程度酌情打分，优者得高分；无此项内容得 0 分。
3	工艺流程及功能分区	8 分	评审内容：1、符合拟定工艺要求（参照基础资料和设计任务书及相关国家规范图集要求），分值 0~2 分；2、功能分区明确，分值 0~2 分；3、人流组织及竖向交通合理，分值 0~2 分；4、各功能房间面积配置合理，分值 0~2 分。 根据投标文件“技术部分”中相应内容对比评审，视优劣程度酌情打分，优者得高分；无此项内容得 0 分。
4	建筑造型	8 分	评审内容：建筑创意、空间处理是否符合并充分满足基础资料和设计任务书，分值 0~8 分。 根据投标文件“技术部分”中相应内容对比评审，视优劣程度酌情打分，优者得高分；无此项内容得 0 分。
5	结构设计	3 分	评审内容：1、结构与建筑是否符合性强，分值 0~1 分；2、是否系统先进，分值 0~1 分；3、是否造价经济，分值 0~1 分。 根据投标文件“技术部分”中相应内容对比评审，视优劣程度酌情打分，优者得高分；无此项内容得 0 分。
6	机电设计	3 分	评审内容：1、机电设计与建筑是否符合性强，分值 0~1 分；2、是否系统先进，分值 0~1 分；3、是否造价经济，分值 0~1 分。 根据投标文件“技术部分”中相应内容对比评审，视优劣程度酌情打分，优者得高分；无此项内容得 0 分。
7	消防	3 分	评审内容：是否符合国家及地方规范要求，分值 0~3 分。 根据投标文件“技术部分”中相应内容对比评审，视优劣程度酌情打分，优者

			得高分；无此项内容得 0 分。
8	环境保护	2 分	评审内容：是否符合国家及地方规范要求，分值 0~2 分。 根据投标文件“技术部分”中相应内容对比评审，视优劣程度酌情打分，优者得高分；无此项内容得 0 分。
9	节能	2 分	评审内容：是否符合国家及地方规范要求，分值 0~2 分。 根据投标文件“技术部分”中相应内容对比评审，视优劣程度酌情打分，优者得高分；无此项内容得 0 分。
10	造价控制措施	10 分	评审内容：1、方案设计是否经济适用，分值 0~2 分； 2、结构成本优化建议是否合理，分值 0~2 分； 3、设备材料选型是否满足项目所需且具有经济效益，分值 0~2 分； 4、各造价指标（总造价指标，费用构成指标）是否经济合理，分值 0~2 分； 5、成本控制措施是否清晰、合理得当，分值 0~2 分。 根据投标文件“技术部分”中相应内容对比评审，视优劣程度酌情打分，优者得高分；无此项内容得 0 分。
11	土方平衡方案及措施	10 分	评审内容：减少土方外运量、节约成本，分值 0~10 分。 1、土方方案及措施合理经济，分值 9~10 分； 2、土方方案及措施较为合理，较为经济，分值 4~5 分； 3、无此项内容得 0 分。 根据投标文件“技术部分”中相应内容对比评审，视优劣程度酌情打分，优者得高分。
12	技术部分页数要求	不扣分或扣 5 分	技术部分页数小于或等于 200 页不扣分；技术部分页数大于 200 页，扣 5 分。

注：

- 1、分数出现小数点时，可保留小数点后二位。
- 2、上述“评审分项”各分项得分低于该项分值 60% 时，评标专家需详细填写该项得低分的充分理由，例如：该项目内容存在违反强制性规范或与项目实际不符等原则性问题。
- 3、当用于团队招标时，技术标分值权重占总分权重一般不高于 30%。

评标办法前附表 3

条款号：4.2.2 商务部分详细评审标准（35 分）			
序号	评标项目	分值	评分标准
1	企业类似业绩	6 分	投标人自 2021 年 1 月 1 日起承接过的设计类似业绩：（1）单项合同金额 ≥ 537 万元的建筑工程项目设计业绩的，每项得 2 分。本项最高得 6 分。 注：①有效业绩时间以合同签订的时间为准，一个合同为 1 项业绩，不可重复计分；②需提供设计合同关键页（能反映合同金额等主要内容和合同双方盖章页）；③若为设计（不含勘察）联合体投标，联合体牵头人或联合体成员提供的业绩均可作为评审依据；④设计类似业绩是指 建筑工程设计项目。
2	企业业绩获奖	2 分	投标人承接过的设计类似业绩中 2021 年 1 月 1 日至今获得奖项的： （1）获得省级（或以上）建设行政主管部门（或学会）颁发奖项的，每个得 2 分。 （2）获得市级建设行政主管部门（或学会）颁发奖项的，每个得 1 分。 注：①颁发单位包括行政区政府、建设行政主管部门或行业协会（学会）；②获奖时间以获奖证书颁发时间或网上公示获奖时间为准；③需提供获奖

			证书原件扫描件或网上公示获奖页面截图凭证，得奖项目按高分项只计算一次、不重复计分；④若为设计（不含勘察）联合体投标，联合体牵头人或联合体成员提供的业绩均可作为评审依据；⑤设计类似业绩是指 建筑工程设计项目。
3	拟投入本工程 设计主要 岗位人员情 况	7分	<p>项目总负责人：（5分）</p> <p>1、除了满足招标文件第二章投标人须知附件一《工程设计（勘察设计）主要岗位人员基本要求表》外，同时具有工程类高级工程师（或以上）职称的，得1分；本分项最高得1分。</p> <p>2、项目总负责人自2021年1月1日起作为设计负责人（或建筑专业负责人）负责过单项合同金额≥537万元的建筑工程项目设计业绩的，每项得2分；本分项最高得2分。</p> <p>3、项目总负责人承接的建筑工程项目设计业绩中2021年1月1日至今获得过省级（或以上）建设行政主管部门或省级（或以上）行业协会（学会）个人奖项的，每项得2分；获得过市级建设行政主管部门（或学会）个人奖项的，每项得1分；本分项最高得2分。</p> <p>注：①需提供相应证明材料。②有效业绩时间以合同签订的时间为准，一个合同为1项业绩，不可重复计分；③需提供设计合同关键页（能反映合同金额、项目总负责人任职情况等主要内容和合同双方盖章页。如设计合同不能体现上述信息的，还需提供其他证明材料，否则不得分。）④获奖证书颁发单位包括行政区政府、建设行政主管部门或行业协会（学会）；获奖时间以获奖证书颁发时间或网上公示获奖时间为准；需提供获奖证书原件扫描件或网上公示获奖页面截图凭证，得奖项目按高分项只计算一次、不重复计分；获奖证书必须体现获奖人员名字。</p> <p>建筑/结构/给排水/电气/暖通等专业负责人：（2分）</p> <p>各专业负责人具有工程类高级工程师（或以上）职称的，每人得1分；本项最高得2分。</p> <p>注：需提供相应证书扫描件。</p>
4	价格评分	Y=20	<p>价格部分得分计算方法：满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价，其价格分为满分。其他投标人的价格分统一按照下列公式计算：投标报价得分=（评标基准价/投标报价）×价格权重</p>
<p>1、价格评分在计算过程中产生小数均参与计算，仅结果四舍五入法保留两位小数。</p> <p>2、方案招标时，商务部分（不含价格评分）分值权重占总分权重不高于15%。</p>			

## 九、附件

详见评标报告附件。

## 十、其他说明

无其他说明。

东莞市谢岗镇银山热能零碳谷项目工程设计

评标委员会

日期：2026年05月07日

## 东莞市谢岗镇银山热能零碳谷项目工程设计 投标文件评标程序

招标编号：SSCWQA12600466

序号	评标程序(内容)	备注
1	招标人或招标代理机构介绍参加评标会议的评标专家和工作人员。组织评标委员会推选评标委员会负责人。	
2	招标人介绍本招标项目工程概况。	
3	评标委员会负责人组织评标专家学习招标文件及评标办法，并主持评标工作。	
4	技术部分有效性评审	
5	技术标部分详细评审	
6	商务部分有效性评审	
7	商务标部分详细评审	
8	价格标部分详细评审	
9	编写评标报告	
10	评标结果录入交易系统，按招标文件约定的方式得出定标候选人。	

说明：招标人应根据评标工作的实际情况，合理安排评委和工作人员休息和用餐。

日期： 2026 年 05 月 07 日

## 评委守则

工程名称：东莞市谢岗镇银山热能零碳谷项目工程设计

招标编号：SSCWQA12600466

我承诺：遵守以下守则，勤勉尽责、客观公正地参加评标工作。

一、按时参加评标会议，不迟到，不早退。

二、评委有下列情形之一的，应主动提出回避：

1、是招标人或投标人主要负责人的近亲属的；

2、是项目主管部门或行政监督部门的人员的；

3、工作或聘用单位为投标人单位、其下属或上级单位的，或退休前的工作单位参加本项目投标的；

4、工作或聘用单位是本项目的勘察、招标代理单位的；

5、与投标人有经济利益关系，可能影响对投标公正评审的；

6、曾因在招标投标有关活动中从事违法行为而受过行政处罚或刑事处罚的；

7、存在其他需回避利害关系的或影响评标公正性的其他情形的。

三、评标委员会人员应具有良好的职业道德，客观、公正地履行职责，对评审意见承担个人责任。

四、认真阅读招标文件、评标原则和办法以及有关资料，把握好评标尺度，全面、客观、公正地评审每一份标书，杜绝任何偏袒行为。

五、评标委员成员不得和任何投标人、与投标结果有利害关系的人私下接触，不得接受招标人与投标人及其他利害关系人的财物或其他好处等。

六、评委之间不串通，不将自己的意见强加于他人，各自独立完成评审工作，并认真复核评审结果。

七、认真负责地完成评标报告、相关评审工作记录表，为招标人推荐合格的投标候选人。

八、严格遵守保密制度、专家评标守则，不得泄露有关评标、定标情况和资料。

九、发现有干预正常评标活动、结果的现象，应及时向有关部门反映。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2026 年 05 月 07 日

## 东莞市谢岗镇银山热能零碳谷项目工程设计 评标会议情况记录表

招标编号：SSCWQA12600466

评标会时间：2026年05月07日9时30分至2026年05月07日14时30分

评标会地点：东莞市公共资源交易中心评标室（19）

参加 会议 单位	单位名称		参加人员签名
	招标单位	东莞市东实旗云投资有限公司	
	招标代理机构	广东普太建设咨询有限公司	
	公证部门	广东省东莞市东部公证处	
	其他单位	/	
	评标专家	抽取的评标专家	
		招标人代表（如有）	
	交易场所	东莞市公共资源交易中心	
	监督部门	东莞市住房和城乡建设局	
	评标 会议 记录	<p>1、 2026年05月07日进入投标文件评审阶段的投标文件共5份；</p> <p>2、 经评标委员会综合评审，评标委员会全体成员根据招标文件第四章《评标办法》向招标人推荐定标候选人(排名不分先后)名单如下：东莞市城建规划设计院、广东省建筑设计研究院集团股份有限公司、中城科泽工程设计集团有限责任公司。</p> <p>3、 其他需要补充说明的内容：无其他需要补充说明的内容。</p>	

东莞市谢岗镇银山热能零碳谷项目工程设计  
技术部分有效性评审 评审汇总表

招标编号：SSCWQA12600466

投标人名称/暗标编号	专家					评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五		
投标单位5	○	○	○	○	○	通过	
投标单位2	○	○	○	○	○	通过	
投标单位1	○	○	○	○	○	通过	
投标单位3	○	○	○	○	○	通过	
投标单位4	○	○	○	○	○	通过	

注：

1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期：2026年05月07日

东莞市谢岗镇银山热能零碳谷项目工程设计  
技术部分有效性评审 审查评委意见汇总表

招标编号：SSCWQA12600466

序号	投标人名称/ 暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	投标单位5	专家一、专家二、专家三、专家四、专家五:无	通过	/	/	
2	投标单位2	专家一、专家二、专家三、专家四、专家五:无	通过	/	/	
3	投标单位1	专家一、专家二、专家三、专家四、专家五:无	通过	/	/	
4	投标单位3	专家一、专家二、专家三、专家四、专家五:无	通过	/	/	
5	投标单位4	专家一、专家二、专家三、专家四、专家五:无	通过	/	/	

- 备注:
- 1、评委对投标文件有效性审查有否决投标意见时应当填写本表。
  - 2、“评审结果”按少数服从多数原则填写“否决投标”或“通过”。
  - 3、当评审结果为“否决投标”时，需填写具体原因及依据条款。
  - 4、“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”由评标委员会组长根据各评审专家意见汇总填写，代表评标委员会的集体意见。
  - 5、当采用少数服从多数原则时，原则上多数专家应对“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”达成一致意见。确实不能达成一致意见的，保留意见，按投票结果处理。
  - 6、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期：2026年05月07日

东莞市谢岗镇银山热能零碳谷项目工程设计  
商务部分有效性评审 评审汇总表

招标编号：SSCWQA12600466

投标人名称/暗标编号	专家					评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五		
东莞市城建规划设计院	○	○	○	○	○	通过	
广东省建筑设计研究院集团股份有限公司	○	○	○	○	○	通过	
中城科泽工程设计集团有限责任公司	○	○	○	○	○	通过	
广东省城乡规划设计研究院科技集团股份有限公司	○	○	○	○	○	通过	
广州黄埔建筑设计院有限公司	○	○	○	○	○	通过	

注：

1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期：2026年05月07日

东莞市谢岗镇银山热能零碳谷项目工程设计  
商务部分有效性评审 审查评委意见汇总表

招标编号：SSCWQA12600466

序号	投标人名称/暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	东莞市城建规划设计院	专家一、专家二、专家三、专家四、专家五： 无	通过	/	/	
2	广东省建筑设计研究院 集团股份有限公司	专家一、专家二、专家三、专家四、专家五： 无	通过	/	/	
3	中城科泽工程设计集团 有限责任公司	专家一、专家二、专家三、专家四、专家五： 无	通过	/	/	
4	广东省城乡规划设计研 究院科技集团股份有限 公司	专家一、专家二、专家三、专家四、专家五： 无	通过	/	/	
5	广州黄埔建筑设计院有 限公司	专家一、专家二、专家三、专家四、专家五： 无	通过	/	/	

备注：

- 1、评委对投标文件有效性审查有否决投标意见时应填写本表。
- 2、“评审结果”按少数服从多数原则填写“否决投标”或“通过”。
- 3、当评审结果为“否决投标”时，需填写具体原因及依据条款。
- 4、“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”由评标委员会组长根据各评审专家意见汇总填写，代表评标委员会的集体意见。
- 5、当采用少数服从多数原则时，原则上多数专家应对“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”达成一致意见。确实不能达成一致意见的，保留意见，按投票结果处理。
- 6、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期：2026年05月07日

东莞市谢岗镇银山热能零碳谷项目工程设计  
投标文件评审最终得分汇总表

招标编号：SSCWQA12600466

序号	投标人暗标编号	投标人名称	技术部分有 效性评审	技术标部分 详细评审	商务部分有 效性评审	商务标部分 详细评审	价格标部分 详细评审	总分	名次	备注
1	投标单位1	中城科泽工程设计集团有 限公司	通过		通过					
2	投标单位2	广东省建筑设计研究院集团 股份有限公司	通过		通过					
3	投标单位3	广东省城乡规划设计研究院科 技集团股份有限公司	通过		通过					
4	投标单位4	广州黄埔建筑设计院有限公司	通过		通过					
5	投标单位5	东莞市城规规划设计院	通过		通过					

注：

1. 技术标、商务标否决投标的投标单位将不进行排名。

评标委员会所有成员签名：

日期：2026年05月07日

东莞市谢岗镇银山热能零碳谷项目工程设计  
投标文件暗标编号对照表

招标编号：SSCWQA12600466

序号	投标人名称	投标人名称	备注
1	投标单位5	东莞市城建规划设计院	
2	投标单位2	广东省建筑设计研究院集团股份有限公司	
3	投标单位1	中城科泽工程设计集团有限责任公司	
4	投标单位3	广东省城乡规划设计研究院科技集团股份有限公司	
5	投标单位4	广州黄埔建筑设计院有限公司	

评标委员会所有成员签名：

日期： 2026 年 05 月 07 日